

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN INTERCULTURAL, TRADUCCIÓN E  
INTERPRETACIÓN EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS

**ACTA REUNIÓN COMISIÓN DE CALIDAD 27 DE SEPTIEMBRE 2021**

**11.00-12.00 hs. BLACKBOARD:**

<https://eu.bbcollab.com/guest/4b4629f95fd74428b52e0b422d2c054b>

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Aprobación plan mejoras 2021-2022
2. Análisis del impacto de los requisitos del comité de ética sobre la entrega del tfm
3. Satisfacción de los grupos de interés hasta el momento
4. Acciones para mejorar tasas
5. Cambio de miembro de la comisión

**Convocados:**

Cristina Álvaro Aranda, M<sup>a</sup>Mar Sánchez Ramos, Carmen Pena Díaz, M<sup>a</sup>Isabel San Vicente y Bianca Vitalaru.

**Asistentes:** M<sup>a</sup>Mar Sánchez Ramos, Carmen Pena Díaz, Bianca Vitalaru. Excusan su asistencia M<sup>a</sup>Isabel San Vicente y Cristina Álvaro Aranda.

**Puntos tratados:**

1. Se analiza el plan de mejoras y se aprueba.
2. Se comentan los requisitos del comité de ética de la UAH con respecto a la investigación y su posible impacto sobre la entrega del TFM la Universidad. Aunque los alumnos envíen propuesta de tema en diciembre, el alumnado realmente empieza trabajar en el TFM en el mes de marzo, una vez finalizadas las clases del módulo jurídico, algunos tal vez en febrero. Por otro lado, si utilizarán encuestas para la recogida de datos tendrán que empezar antes a elaborar la encuesta de modo que el tutor pueda revisarla y que el alumno pueda enviarla al comité en el mismo mes de marzo, o incluso antes. Por otro lado, según la información que tenemos, el comité se reúne muy pocas veces (1 vez al mes) y las propuestas enviadas suelen requerir muchos cambios. El proceso suele llevar entre 2 y 3 meses, por lo que los que no empiezan muy pronto, no podrán defender en junio. Todo esto repercutirá en la realización y la entrega del TFM de la convocatoria de junio. Es posible que muchos alumnos prefieran entregar el TFM en septiembre o incluso dejarlo para el curso siguiente dado que para la entrega de septiembre se requiere tener el borrador del TFM en junio-julio. Se decide que la directora plantee estos problemas y pida una agilización de los trámites en la reunión de los directores de Máster con el presidente del comité de ética, pendiente. Además, a

los alumnos se les explicarán estos detalles, las fechas y la importancia de empezar pronto en la sesión sobre TFM planificada para el módulo sanitario. Todo esto se suma a los problemas comentados en reuniones anteriores, carencias formativas con respecto a la metodología de investigación, la necesaria autorización del tutor para entregar el TFM escrito, la herramienta antiplagio, que contribuye a la desmotivación del alumnado. Para contrarrestarlos, se tomarán las acciones propuestas en el plan de mejoras.

3. Se comenta la satisfacción de los grupos según las encuestas oficiales disponibles hasta el momento (19-20). En general, el nivel de satisfacción de la encuesta docente es alto (8,3), incluso más alto que el promedio de la UAH. La satisfacción de estudiantes con la titulación también es alta (7,1) aunque mejorable. La satisfacción del PDI es muy alta (9,5). Se comentan los resultados con respecto a los egresados aunque la universidad va con retraso porque no se disponen de datos sobre cursos recientes.

4. Se comentan las diferentes tasas obtenidas hasta el momento: de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia de los últimos cursos y se observa una mejora entre el curso 2018-19 y 2019-20. Se comenta también las tasas de respuesta. Tasa de respuesta en la encuesta docente, 27,4% mientras que por especialidades gira en torno al 50%. Como acciones de mejora se propone reducir al máximo el número de encuestas en el que participen los alumnos de modo que puedan participar en las encuestas oficiales. También se pedirá al servicio correspondiente que adapten las fechas de la realización de encuestas. Quedará pendiente analizar los resultados del curso 2020-21, que todavía no están disponibles.

Se comenta la existencia de una nueva web [https://www3.uah.es/ice/UTC/gestion\\_informacion.html](https://www3.uah.es/ice/UTC/gestion_informacion.html), que incluye el protocolo, la definición de los indicadores y el procedimiento de elaboración de los mismos, lo que facilita el acceso a los datos.

5. Se realiza el cambio de un miembro de la comisión de calidad: se sustituye a Cristina Álvaro Aranda por Laura Monguilod.

Sin más puntos que tratar se levanta la sesión a las 12 hs.

Carmen Pena Díaz



Bianca Vitalaru



Mar Sánchez Ramos

